

Искусство Коммуны

Издание Отдела Изобразительных Искусств Комиссариата Народного Просвещения.

Цена 50 коп.

№ 7.

Петербург, Воскресенье, 19 января 1919 г.

№ 7.

НЕТ КРАСОТЫ ВНЕ БОРЬБЫ НЕТ ШЕДЕВРОВ БЕЗ НАСИЛИЯ.

КОНКУРС НА „ДВОРЕЦ РАБОЧИХ“

Объявленный Отделом Просвещения Петергофского Районного Совдепа.

Привлекая во внимание целый ряд, как письменных, так и устных заявлений со стороны архитекторов и разных художественно-строительных организаций о продлении предельного срока, необходимого для выполнения сложных заданий по конкурсу о Дворце Рабочих, а также недостаточности выделенной общей идеи конкурса и его деталей, Отдел Просвещения Петергофского Районного Совдепа дает настоящие дополнительные сведения по конкурсу, срок подачи которого назначается на 15-ое марта (нов. стил) 1919 г. до 4 часов дня.

Общие положения:

До сих пор стремление рабочих ищет своей просветительско-культурной деятельности в районе оформилось в создании конкурса „Дворца Рабочих“. Дворец рабочих, как новое, впервые выдвигаемое жилище, типовое разрешение районного культурно-просветительского центра, еще не находило себе примера в истории прошлого. Народный дом Николая II это лишь воплощение идеи „Хлеба и Зрелища“, а буржуазный клуб — это лишь карты и рестораны, лозунг же Дворца Рабочих — это культурное строительство новой здоровой жизни пролетариата. Отсюда возникают следующие основные задачи:

- 1) Общественная жизнь.
- 2) Наука и искусство.
- 3) Место отдыха.
- 4) Спорт.

Развивая эти четыре основные положения, Отдел Просвещения Петергофского Совдепа предлагает следующую программу конкурса:

Место отведенное под постройку здания находится на Петергофском шоссе около дома № 47, шириною до 60 саж. по линии улицы, в глубину же место не ограничено.

I. Отдел. А. Большой митинговый зал вместимостью на 3—4 тысячи человек.

- а) Вместительная (размера среднего театра) сцена, особенно развитым просцениумом, приспособленным для нужд Президиума во время митингов.
- б) При сцене декоративная мастерская, а также уборная для артистов и т. д.
- в) При зале небольшие комнаты служебного характера.
- г) Малый митинговый зал (человек на 300 для рефератов и сессий).
- д) Комната для лекторов, корреспондентов и т. д.
- е) Несколько организационных комнат для ведения в них постоянной интеллектуальной работы.

II. Наука и искусство.

- а) Народный университет 2-х ступеней:
 - 1) Лекторско-аудиторный зал (человек на 1200).
 - 2) 8 классов по 120 чел. в каждом по 3—4 комнаты на тушен.
 - 3) Читальская, канцелярия и т. д.
- б) Художественная школа.
- в) 2 класса для черчения на 120 чел. каждый.
- г) 2 класса для живописи.
- д) Класс для скульптуры или для прикладного искусства.
- е) Читальская, канцелярия и т. д.
- ж) Музыкальный Отдел.

III. Культурно-просветительский клуб.

- а) Отдел научный (Желательно связь с помещением университета).
- б) Библиотека (с комнатой для библиотекаря).
- в) Читальня (допустимо библиотеку и читальню трактовать с принципом американских библиотек-читален).
- г) Музыкальный Отдел.
- д) Зал помещений для игр в шахматы, шашки, бильярд и т. д.
- е) Большой зал для камерной музыки и любительских спектаклей с комнатой сценной.

IV. Общественный ресторан-столовая, приспособленная для нужд всех отделов „Дворца Рабочих“, а также для постороннего пользования.

Примечание: При ресторане необходимо все служебные помещения, согласованные с общими требованиями общественных столовых (подать пищу не лакеями, а самими посетителями).

V. Отдел спорта и народных развлечений.

- а) Зал для гимнастики (летом выход на стадион).
- б) Помещения для кегель-бана и других игр.
- в) Стадион, окруженный садом, легко приспособляемый зимой для катка, летом для игр в футбол, мяч и для народных гуляний. К прилегающему стадиону саду отведены для игры в теннис, бадминтон и т. д.

VI. Кварталы для служащих. (Скромные в 2—4 комнаты, но светлые, отнюдь не в подвальных этажах, могут быть выделены в отдельные флигели в саду).

VII. Вестибюли, коридоры и лестницы светлые и легко вентилируемые.

Как снаружи, так и внутри помещения „Дворца Рабочих“ должно поражать широтой, светом и воздухом и отнюдь не должно подавлять психологию посетителя своей теснотой и тяжестью.

Все размеры, указанные в данной программе, соблюдать приблизительно.

Требуется представить:

- 1) Генеральный план.
- 2) План этажей.
- 3) Все необходимые разрезы и фасады, выносящие проект.
- 4) Перспективы проекта.
- 5) Масштаб произвольный.

Рассмотрение и прием проектов будет производиться через общество Жюри, в которое войдут:

- 1) Народный комиссар по Просвещению А. В. Луначарский.
- 2) Два члена Петергофского Районного Совета.
- 3) Два представителя Отдела Изобразительных Искусств К. И. Пр. (от архитектурной Сессии) один из них секретарь Жюри.
- 4) Два представителя от рабочих.
- 5) Два представителя от самих участников конкурса (от конкурентов, получивших при подаче большинство голосов). Заочно определенными будут выданы 5 премий: 1-ая Руб. 15.000, 2-ая Руб. 12.000, 3-ья Руб. 8.000, 4-ая Руб. 6.500 и 5-ая Руб. 4.000. За проекты, не одобренные и приобретенные и приобретаемые, уплачивается по цене последней премии.

За всеми справками по делу Дворца и действительными разрешениями обращаться по адресу: Отдел Просвещения Совдепа, Старо-Петергофский пр. № 22, теле. 596-64 до 1-го февраля 1919 года.

Проекты должны быть представлены в северном виде под девизом, с приложением денежных конвертов, на которых автор указывает 2-х предлагаемых им членов жюри. В конверте должны быть указаны имя, отчество и фамилия автора, а также его адрес.

Принятые и выставленные проекты будут пронумерованы в одном из учреждений Комиссариата Народного Просвещения, в каком именно будет объявлено особо.

Проекты, не взятые обратно автором в продолжение 3-х месяцев после учреждения премии становятся собственностью Культурно-Просветительского Отдела Петергофского Районного Совета.

Как могло бы быть иначе?

В предыдущем номере „Искусство Коммуны“ была помещена статья В. Дмитриева под скромным заглавием „Провинциальное впечатление“. В этой статье В. Дмитриев говорит о том, как эти провинциальные впечатления натолкнули его на совершенно новый, не предугаданный им строй мыслей. Опять таки сказано скромно. Кто знал В. Дмитриева, как давнего и доводило яркого выразителя так называемого „населенца“, тот поймет, что дело идет не о новом „строе мыслей“, а о более катастрофическом и революционном взрывном перевороте.

В. Дмитриев долго был ответственным сотрудником „Аполлона“, и если его нельзя считать эстетом и „мир-искусником“, то во всяком случае никому не приходило в голову видеть в нем хоть с какой стороны сторонника „футуризма“. В этом отношении мы имели даже основания считать В. Дмитриева навсегда погибшим для нового искусства, ибо за последние два года, в которые „футуризм“ получил столь широкое распространение, В. Дмитриев как будто даже глубже ушел в прошлое, занялся музейной работой и те немногие связи, которые у него были с современниками, казались, окончательно порванными.

И вот вдруг после поездки в провинцию, где Дмитриеву пришлось непосредственно столкнуться с „новой пробужденной Россией“, он понял и то, что его привычный труд — „теоретическая научная работа“ — оказался несколько несвоевременным и что толпы жадно ждут нового, резко нового, и что это новое могут дать только „футуристы“ и, наконец, для того, чтобы это новое осуществить, нужна централизованная диктатура художественно-революционного меньшинства.

В. Дмитриев пришел к этим выводам не как художник, но как посетитель некоторого культурного мировоззрения. И это важно отметить. Не изучение искусства, как такового, привело его к „левому“, но сознание новых социальных потребностей. Он догадался о „футуризме“ потому, что внимательно присмотрелся к психологическому состоянию масс пролетариата. Для него первичным фактором является революция, коммунизм. Революция в искусстве только логическое следствие революции политической.

В этом своеобразном подходе к „футуризму“ мы усматриваем оправдание не раз высказанному нами мнению о том, что „футуризм“ не только художественное движение, это новое мировоззрение, лишь базису культуры, но в итоге остающееся его как культуру вождя: футуризм — движение, углубляющее и расширяющее культурную базу коммунизма, вводящее в нее новый элемент времени, динамику, — не масс — форм — времени.

„Обращение“ Дмитриева подтверждает социальный характер „футуризма“. Впрочем и само по себе „обращение“ значительное. Постепенно рушится то обособленное положение, в котором оказалась небольшая группа деятелей „левого“ искусства после октябрьского переворота. Линия поведения меньшинства оправдывается жизнью.

Еще раз! Будущее принадлежит живому и творческому; будущее принадлежит тому, кто „угадывает“ его создателю. Как могло бы быть иначе?

Разорванное сознание.

(или художников)

Этот род — род криков с «футуризма» — будет несомненно отмечен в истории развития футуристического движения. Имеем дело не только с известным творческим успехом, но и с некоторым внутренним сдвигом. Русский «футуризм» получил отличие, придающее действительности, в глубину, смысл. «Футуризм», как форма культуры и известной своей части навсегда связан с коммунистической культурой.

Но до сих пор для огромного большинства, даже среди деятелей «нового» искусства, «футуризм», даже как движение и искусство, совершенно не ясен. Путаются с абстракцией, безнадёжно, ежедневно, ежесловно и в этом отношении «род криков» внес ещё большую неразбериху понятий, так что, пожалуй, ещё месяц и А. Бруну ставят «футуристом».

Принцип много. Собственное понимание, мимакрия, прелесть фальсификации, указки на Париз и подобное. Пора прояснить.

Прелесть этого «футуризм» долго освобождается от своего термина, который ничего, в конце концов, не значит, затем отделился от «нового» искусства, далее отделился от всякого эпигонства — и в таком виде может быть рассмотрен, как культурное движение, выходящее под своим флагом ряд проблем, — разрешенных — разрешенных.

Другое значение слову «футуризм» в существи придавать нельзя.

Но так как кличка «футуризм» уже очень стала почетной и вранью не без связи с комиссарами, следовательно это слово оставить на растерзание примавиници, а создателям и изобретателям новой культуры думать больше о новой жизни и, что в особенности важно, о новом искусстве.

О новом искусстве, то яриши! — Его нет.

Талант и Мазинет приобретены в государственной музее, государственной культуры, Бруну висит в Русском Музее неослабленно светлой степе, — точка. Здесь даше вода не: не будите же вы меня уверить, что русский революция так преобразила русские музеи, что они только и знают, что новое искусство. Пустяки. Работы Татлина, Малевича и Бруна обласятся в 1914 году, не помню, кажется, и говорить здесь о новом искусстве не приходится.

Но не в этом дело. «Футуристическое» движение асствил само, ну хотя бы года два тому назад — (и надо не забывать, будет, тогда, наконец, живые проснутся, опомнятся). И это движение даю вам если не те условия, но отношение к которым прошлое только ряд ошибок, то все же направление и систему ясно поставленных новых задач. Мало мы занимались ими, если бы больше, не омегаццались бы так за год — и вот мы вонюй не вонюй возвращаемся в прошлое.

Рихард Вагнер писал: 1) «сознание — конец, упитованное бессознательного», 2) вы ошибаетесь, если думаете революционную силу в сознании». Приближенно так и есть: грубо, правда, как и все у наших великих предков, — но на изобретение, что революция

новое — бессознательно, а в связи с первым: — что революция, новое — гибнут от сознания.

Многолетние, со смерти Вагнера, опыты показали, что форма (а форма ведь чудо, как слабое из центробежных и центростремительных сил — ибо в искусстве давно аксиома: 2 X 2 все, что угодно, но не четыре) — чистейшее сознание, а что величайшая подлость работать без формы, — обывательски, по вдохновению, — следовательно: — сознание участия в деле.

Но громадная заслуга подлинного «футуризма» в том, что он сдвинул форму — сознание. Разбил, разломал, разорвал, вывернул, выдубил, вымерил, снова ставил, ломал и разал. Великий Сезанн, величайший, имеющий пока что двух-трех учеников, и уж во всяком случае, все наше «новое» — до сезановское!

Вот почему морилом подлинно революционного искусства остается я до сих пор — разорванное сознание.

П. Пунин.

„ТУПИК“ *).

Права Ив. Пунин, что искусство не может служить производству, потому что будет плестись в хвосте, а надо чтобы вперед шло. Производство самостоятельно создает и стиль и быт (эпоху), а не быт и стиль — производство, как думают некоторые. Какую же роль будет играть искусство в грядущей жизни? Разрисовывать этикетки, говорить Пунин. Это живопись. Ну, а литература, музыка, театр к чему приложится. Тупик.

Для меня ясно, что искусство будет отражать быт будущего человека. Значит схема такова: человечество культурой создает производство, а производство быт. Искусство же останется отражателем жизни и станет пролетарским, потому что, все человечество будет пролетарским. Если жизнь выльется в новые формы, новые формы найдет и искусство. Изобретем автомат, будем рисовать, изобретать автомат. Изобретем безрельсовую железную дорогу, будем ехать про нее.

Вы спросите, почему это нужно? Не знаю. Но в этом есть потребность: о чем думают, о том и говорят, то и рисуют. Искусство всегда злободневно: а если нет, то скучно. Пролеткульт создает пролетарскую культуру: он не пойдет рисовать картины на красноармейских шинелях, и не заставит машины гудеть в до-моторе и из двигателя Дизеля не сделает памятника Марке. Но будет неть про жизнь, быт и образ мысли пролетариата, и это будет пролетарским искусством, и будет эпохой.

А что искусство само пойдет в производство, это другой вопрос. Чем развитее человек, тем тоньше его художественный вкус и тем нужнее ему искусство. Значит, когда пролетариат достигнет наивысшего развития, всем нужно будет искусство, и оно вполне тво все шельки личной общественной жизни и станет как раз тем, чем ему подобает быть — потребностью каждого.

*. Статья была прислана с припиской: «по предложению редакции высылкаем свое мнение об отношении искусства к быту и производству». Пример. достойной подражания. Ред

Буржуазные головоломки.

В предыдущем № газеты нашей, в статье «Искусство Интеллигенции» и пришел к утверждению:

«В социализме идея произведения зарождается в единичной сознательной личности и воплощается под давлением коллективной воли».

Несколько раз задумывался.

Не свободнее от буржуазных предрассудков поспешит и опровержение представить ряд головоломок: — Значит свобода творчества отменяется? Отменяется служение великим идеалам красоты? Низменные вкусы тогда возводятся на пьедестал? Не гению, не таланту, не вдохновению будет обязан художник величием своих созданий? Самодовольный человек станет приказывать мастеру, что и как ему делать? Деятели искусства станут поденщиками перепоробочны? и т. д. и т. д.

Главным вопросом не предяжу конца. Правдиво старое изречение:

«Если дурак может больше спрашивать, чем десяти умных отвечать».

Ох как умным, пожалуй, сызком легко казалось бы на свете, если бы приходилось бы учить дураков.

Природа установила естественный натуральный баланс на ум. Наличники поддежат отчуждению и расчужденную между глупыми.

Поделившись мудрости и хитростивному этому закону, попробуй в меру сил ответить, если не на все вопросы, которые могут задавать невежественные и неразумные, то хотя на тот их ряд, который и сам имея хитростивности предвосхитить и привести здесь.

Будем разбирать вопросы в порядке их общности:

1) Отменяет ли отмена служения великим идеалам красоту?

О какой красоте вопрошает здесь интеллигентка? О красоте греческих статуй? Но ее отменили все поедующие века, начиная с прекрасных дней знаменитого Деметридо в восток, но всех отношениях уродливой лепкой Родена.

Или о красоте Гюбеновских песен? Но от нее отрывалась еще буржуазные романтики. Нам ли поста-

павлять кумиры, низвергнутые Французской Революцией?

Быть может «вечные» идеалы не столь ветхи веками и надо их искать поближе. Напрямер в говядине Рубенса, от которой тошнило даже небрежливый живописец 19-го столетия.

Нет, не годится?

Не врать ли еще попонее. Рубину почуду Северина, хотя бы?

Опять не то?

Ну, не рыться же мне до второго пришествия в пыльную сумку старого хлама, отыскивая затерявшиеся в нем вечности. Пусть скорбящие о неведомой, неодолимой красоте точнее укажут на нее перстом. Тогда и я удовлетворительно развешу, нужно ли ее отменять. Пока же я думаю, что не нужно, так как никаких таких вечных идеалов никогда и на свете не было.

2) Отменяется ли вдохновение?

Теория вдохновения есть результат справедливого положения художников в классом обществе и бесхозяйной эксплуатации их покровителями и потребителями искусства. Мастера художества сами придумали, будто для их работы нужно какое то особое состояние, нечто вроде шестистия духа святого на апостолов. Для того, чтобы надменные властелины-эксплуататоры больше бы ценили их произведения. Чтобы своих художников не ставили на одну доску с потешниками и шутами. В эпоху капиталистическую вдохновение для того было нужно, чтобы кучки и промышленники дорожили платили за работу, исполненную в малой затратой времени.

Вдохновение — густая, г. дорная сывака.

В социализме, где всякий труд одинаково почетен и справедливо расценен, нет нужды и пошлых обманов.

Вдохновение безусловно и бесповоротно отменяется.

3) Отменяется ли гений и талант?

Нет. Только они низводятся из облачных высот, из мистических недостижимостей на прекрасную и благоустроенную социалистическую землю. Им не позволено будет больше служить источником особых дохо-

А для того, чтобы развивать пролетарский вкус, нужно искусство пропагандировать. И неважно художнику на заводе идти: рабочий, ознакомившись с живописью (как искусством), сам проникнется художественными формами и волюет [в производство совершенно истинственно то, над чем пытался бы художник.

Если художник пойдет на завод, то музыкант будет настраивать трамвайный мотор; а скульптор, извините, взлозетную раковину вылепит. (Не знаю, какому производству посвятит себя актер, но идти будет дальше покуда, и искусство попадет в тупик.

А если сгинет искусство, человечество, вместо с высокохудожественным производством, возвратится к звероподобию, к чему стремиться ни в коем случае не следует нам, говорящим о пролетарском искусстве.

Банковский.

Примечание редакции: 1) Тов. Банковский, устраняет искусство от участия в производстве на том основании, что дело искусства — «отражать быт». На вопрос: — зачем это нужно? — тов. Банковский отвечает: «Не знаю; но есть какая-то потребность говорить о том, о чем думаешь, что видишь, чем живешь». Да, такая потребность есть, не только у болтунов и бездельников. Лучше пролетариату совсем не иметь никакого искусства, чем искусство, выродившееся в пустую болтовню.

2) Тов. Банковский находит, что художникам не место на заводе. «Неужто скульптору, извините, взлозетную раковину лепить можно? Повидимому тов. Банковский твердо держится буржуазного разделения труда на «чистый» и «грязный». Мы такого деления не знаем.

3) Тов. Банковский полагает, что смысл искусства с производством заключается в том, что художник творит, а рабочий истинственно проникается художественностью его творения. Мы знаем, к чему приводит такое «истинственное проникновение»: художник напишет картину, а рабочий «истинственно» лепит ее на что пошло: на портсигары, на пепельницы, на платки, на ковры, на обои. Вспомните «Трех богатырей» Васнецова.

Слово, — тов. Банковский полагает, что раздельное существование искусства и производства — непреодолимый закон; мы видим в этом разделение пережиток буржуазного строя. Мы считаем главной задачей пролетарского искусства полное уничтожение понятий «свободное творчество» и «механическая работа» и замена их одним единым понятием, — творческий труд.

Товарищи, — присылайте хронику!

дов, вроде земельной ренты. Они перестанут быть орудием шантажа и благородного обегоривания. Все таланты и гении будут национализированы и распределены между районами.

4) Будет ли предоставлена художникам свобода творчества?

Были эксплуататоры, помощники их и эксплуатиремые.

Про господ эксплуататоров говорили:

— Почивают, кушать ваволат, отбыли-с.

Об их помощниках прочее:

— Спят, едят, уехали.

Эксплуатируемые — подлый народ:

Дрыхал, зрал и кодил, куда посылала, на своих двох.

Ниский труд эксплуатируемых назывался работой Рационнее, интеллигент — помощник эксплуататора боялся, как бы господа бы смешали их с простыми рабочими. И назвали они свой труд смешным и глупым словом — «занятия». Художники дальше пошли и выдумали термин пошлякварей. Они, видите ли, не работают и не занимаются, они — творят.

Там, где не будет труда неблагородного, благородного и возвышенного, там потеряют смысл и непонятны будут все эти словесные знаки отягачия. Станут все на работу — и слесаря, и стпхворцы. И в работе свобода им будет равная:

Сработал, что надо и шабали.

5) Будут ли низменные вкусы толпы, чернорабочих и самодовольные невежды указывать мастерам искусства, что и как создавать?

Не будет в социализме низменных вкусов толпы! Потому что возвышенные вкусы перестанут быть при выделенной кучки захватчиков и станут достоянием масс.

Не будет чернорабочих. Социальное равенство обелит всякий труд. Труд обелит каждого рабочего. Самодовольного невежду, конечно, можно будет встретить в природе. Но только в виде исключенья. Не сплошными толпами, как в буржуазном мешастве. А в одиночку невежды неопасны.

Неосведомленные лице, неспециалисты в социализме решительно будут лишены права и возможнос-

„Дворец рабочих“.

Объявленный Отделом просвещения Петергофского Совета конкурс на сооружение „Дворца Рабочих“ вызвал целый ряд заявлений со стороны строителей, желающих принять участие в конкурсе. Указывалось на недостаточно ясное изложение задания, на краткость предоставленного срока подачи проектов и на некоторые другие пункты, связанные с технической стороной дела. По предложению представителя Архитектурного подотдела Отд. Изобр. Иск. тов. Руднева 12 января состоялось собрание Петергофского отдела просв., для разрешения возникших недоумений.

Присутствовавший на собрании представитель Общества гражданских инженеров вывел главные недостатки объявленного конкурса в отсутствии необходимых технических деталей, без которых невозможно приступить к разработке строительного плана. Надо точно указать размеры, расположение помещений и пр.

Тов. Руднев стал на противоположную точку зрения. Он находит объявленный конкурс излишне подробным. Нельзя предпринимать детали, пока не известен общий план. „Дворец рабочих“ — совершенно новое задание, не имеющее за собой опыта прошлого. Народные дома строились до сих пор или по принципу „хлеба и соли“, или же с воспитательными намерениями. „Дворец Рабочих“ должен быть не тем и не другим, а центром пролетарской самостоятельности. Отсюда необходимость совершенно нового подхода к разрешению поставленной задачи.

Тов. Руднев предлагает ограничиться указанием основных потребностей, который должен удовлетворять будущий Дворец, предоставив конкурентам самостоятельно разработать способ наиболее удачного их удовлетворения. Достаточно указать, что в Дворце должны помещаться учреждения характера: 1) общественного (музыкальный зал, театральный, концертный), 2) просветительного (университеты, школы, студии), 3) клубного (библиотека, читальня и др.), 4) спортивного (гимнастический зал, стадион, бассейн), 5) продовольственного (столовая, ресторан, чайная), 6) делового (залы для собраний, докладов, рефератов) и 7) служебного (помещения служащих, канцелярия, склады и пр.). Остальное — дело конкурентов. Пусть каждый предложит свое разрешение поставленных заданий.

Собрание вполне согласилось с доводами тов. Руднева и предоставило Архитектурному подотделу разработать все детали конкурса.

Срок конкурса продолжен до 15 марта.

Потрясающие факты.

Небывалая не было у истории в анале фанта:
вчера
сквозь иней
звоня в интернационале
Смольный
ринулся
к рабочим в Берлине.
И вдруг
увидели
деятели сысна
все эти завсегдагам баров и опер —
тризганный
призрак
со стороны Российской.
Поднялся.
Шагает по Европе.
Обедающие не успели окончить обед
в место это
грохнулся
и над Аллеей Победы
знамя
„Власть Совета“.
Напрасно пухлые руки взмолены
не остановить в его-не слышном карьере.
Раздавил
и дальше ринулся Смольный
республик и царотв беря барьеры.
И уже
из лоска
тротуарного глянца
Брюсселя
натягивая нерв
росла легенда
про „Летучего Голландца“
„Голландца“ революционеров.
А он
по полям Бельгии

по рыжим от крови полям
туда,
где гудит союзное ржанье,
метнулся.
Красный встал над Парижом.
Смолкли парижане.
Стоишь и сладостным маршем манишь.
И вот
восстанию в лапы отдала
рухнула республика,
а он за Ламанш.
На площадь выводит подвалы Лондона.
А после
пароходы
низко низко
над океаном Атлантическим вывели
пронесся.
К шахтерам Калифорнийским.
Говорят —
огонь из зева выделил.
Сих фактов оценке различна мерка.
Не верили многие.
Иаловчались в спорах.
А в пятницу
утром
вспыхнула Америка
землей назавшаяся оказалась порох.
И если
скулят
обывательская моль нам:
не увлекайтесь Россией восторженные дети, —
я
указываю
на эту историю со Смольным.
А этому
я
Маяковский
свидетель.

В. Маяковский.

Без фактов
идея
мертва!

Производственная музыка.

Лозунгами современного завода являются массовое производство и специализация работ. Оказываются недостаточными чертежи, указывающие размеры с точностью до сотых миллиметра — необходимы инструкции определяющие с точностью до секунды отдельные элементы времени работ. С хронометром в руках приходится изучать производственные операции, с тем, что-бы изучив движения, удалив лишние и упростив необходимые, составить описание, указывающее последовательность элементов работ и их продолжительность. В основу положена максимальная продуктивность труда при отсутствии истощения. Для этого в инструкцию вводятся элементы отдыха в ряду производительных.

Время элементов должно быть соблюдено работающим с величайшей точностью. Замедление или ускорение, против начитой составленной инструкции, вызывает уменьшение продуктивности или утомление. Много времени и труда приходится затратить, пока движения работающего достигнут должной точности и совершенства. Затем они совершаются автоматически. Этот момент, давая максимальную продуктивность, является самым опасным для психического состояния работающего. Здесь имеются две возможности: 1) развитие мыслительного аппарата работающего, благодаря освобождению от сознательного управления процессами работы, 2) атрофирование мыслительного аппарата, не пользующегося функционированию благодаря автоматичности работы.

Организация работы может быть схематизирована следующим образом:

- а) изучение элементарных движений,
- б) составление инструкции, определяющей секунды отдельных элементов,
- в) усвоение работающим темпов инструкции,
- г) автоматическая работа.

Осуществление подобной схемы требует громадной работы. Несмотря на полезность ее для самих же работающих (при социалистической организации производства) приходится прибегать к доказательствам, угрозам, денежным премиям и пр., как средствам поощрения.

Неиспользованным остается одно лишь средство, пригодность которого, тем не менее, не подлежит сомнению, это — музыка.

Действительно, усвоение темпов инструкции, требующее напряжения и постоянного наблюдения, не представляет затруднений при правильно сконструированной музыке. Далее, музыка будет поддерживать равномерность работы. Она не позволит удлинить или сокращать элементарные времена. Наконец музыка

может направить мыслительный аппарат к развитию и воспрепятствовать его вырождению, благодаря отступствию возбудителей при автоматической работе.

Производственная музыка может оказаться не таким простым делом, как предполагает пишущий, незнакомый с музыкой, или как могут решать чтецы, недостаточно знакомые с производством.

Производственная музыка есть не что иное, как известная мелодия, а проектирование новых, согласно чертежей и инструкций, совместно с инженером. Производственная музыка противоположна ритмической гимнастике, передающей движениями несложные музыкальные дробы. Музыка должна передать, подчеркнуть, сделать необходимым ритм данной инструкции, элементы которой имеют продолжительность то в долях секунды, то в целых минутах. В инструкции чередуются элементы отдыха, ожидания, подготовительные и максимального напряжения.

Иногда придется конструировать музыку управляющую одновременно двумя или более разнородными работами.

Какие музыкальные инструменты применять в мастерской, грохот которой настолько могуч, что его не слышно, и ухо улавливает лишь визг результирующего обертона?

Думается, что на первое время придется удовольствоваться применением музыки при несложных, тихих, массовых и единообразных работах напр. в браковочных мастерских, при упаковке наперков и пр.

Для правильной постановки музыкального дела в производстве окажется необходимым сотрудничество психологов и биологов, изучающих деятельность мозга, для выяснения условий в которых находится мыслительный аппарат и соответствующие центры при автоматической работе, а также восприимчивость их к музыке.

Следует указать, что настоящий момент не является достаточно благоприятным для введения музыки в производство, благодаря неорганизованности технико-административной стороны предприятий, по судя по успехам работ, к весне можно будет приступить к производству опытов в заводской обстановке.

Ввиду этого следует одновременно подготовиться, выяснить теоретические обоснования производственной музыки, проверить их экспериментально, с тем, что-бы заводские опыты не оставили никаких сомнений.

Не надо забывать, что сущность опыта будет состоять в сравнении месячной, примерно, производительности определенной мастерской с музыкой и без музыки.

Вряд ли смогут заводские люди сказать что-нибудь по затронутому вопросу — они чересчур заняты текущей работой. Поэтому инициатива должна перейти в руки музыкантов.

Инженер С. Г.

вмешиваться в работу профессионалов какого бы то ни было цеха. В том числе и художественного.

Таково требование рационального производства.

б) Как же будет осуществляться давление воли коллектива на художников?
Иные скажут — художники всегда исполняли прихоти класса, который потреблял продукт их труда, всегда испытывали давление чужой воли. Когда произведение искусства пойдет на потребу всем трудящимся, тогда и прерогатива давления этого перейдет к коллективу. Переменяет художники хозяина — только то и всего.

Сказавшие так укажут на один из способов утверждения в среде художников не пми рожденной идеологии и воли.

Это способ эксплуатации, принуждения.
Другие будут раз'яснять — художники сами войдут в состав трудового коллектива социалистической эпохи. И как члены его будут действительно участвовать в формировании общей воли. Только ее будут знать, только ей следовать, ибо ничего иного им не будет дано.
Это раз'яснение укажет на другой способ подчинения индивидуумов воле многих:
способ соучастия.

В классовом обществе оба способа находили широкое применение. Способ соучастия для художников имевших счастье принадлежать к классу господ. Способ принуждения для принадлежащих к зависимым общественным группам.

В обществе социалистическом зависимость и принуждение отпадут.

Только один способ соучастия останется в распоряжении коллектива для утверждения творческой воли масс в головах и сердцах художников.

И никаких прямых предписаний в виде приказов или нарядов ни от кого художники получать не будут.

Пожалуй смогут, как и встарь, лавино думать, что все богатство идей самок они сами, мудрые, выдумали. Это невинное утешение, я думаю, можно им оставить. Легко распылять буржуазные головоломки.

Борис Кушнер.

